Дело № 5-1063-2102/2024

**86MS0042-01-2024-005587-19**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 г. Нижневартовск 21 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Вдовина О.В., находящийся по адресу ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

**Амиралиевой Бурлият Атавовны**, … года рождения, уроженки …, неработающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: …, в/у …,

УСТАНОВИЛ:

Амиралиева Б.А., 17.07.2024 года в 17:33 в районе д. 12Б по ул. Мира г. Нижневартовска, управляя автомобилем «Хендэ Солярис», государственный регистрационный знак …. на перекрестке, образованном четырьмя пересечениями проезжих частей, при выполнении маневра разворота выехала на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение п. 8.6 Правил дорожного движения РФ, повторно в течение года.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Амиралиева Б.А. вину признала и просила не лишать ее права управления транспортными средствами.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

протокол 86 ХМ № 652302 об административном правонарушении от 17.07.2024 года, с которым Амиралиева Б.А. ознакомлена; разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против самого себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется ее подпись, замечаний не указала в объяснении указала, что не согласна, не считает, что она нарушила, на данном перекрестке вообще не понять, кто и куда поворачивает;

дислокацию дорожных знаков, согласно которой видно, что в районе д. 12Б по ул. Мира г. Нижневартовска, имеется пересечение проезжих частей;

видеофиксацию правонарушения, при просмотре которой видно, что водитель транспортного средства «Хендэ Солярис», государственный регистрационный знак … совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения при выезде с пересечения проезжих частей при развороте;

рапорт сотрудника полиции об обстоятельствах совершения административного правонарушения от 17.07.2024 года;

копию постановления по делу об административном правонарушении от 28.02.2024 года, из которой следует, что Амиралиева Б.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей; постановление вступило в законную силу 28.03.2024 года, штраф оплачен 11.03.2024 года.

карточку операции с в/у, согласно которой Амиралиевой Б.А. 10.10.2017 года выдано водительское удостоверение;

параметры поиска базы данных ГИБДД по административной практике о привлечении Амиралиевой Б.А. к административной ответственности за правонарушения ПДД РФ за год;

Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.Именно на это ориентирует суды пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ необходимо квалифицировать действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, о чем свидетельствует характер санкции данной статьи, предусматривающей наказание только в виде лишения права управления транспортными средствами. Во взаимосвязи со статьями 2.1 и 2.2 КоАП РФ ответственности подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Согласно п. 8.6 Правил дорожного движения поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

 При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что Амиралиева Б.А., управляя автомобилем совершила манёвр обгона с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на регулируемом перекрестке.

Согласно ст. 4.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Из постановления по делу об административном правонарушении от 28.02.2024 следует, что Амиралиева Б.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Постановление вступило в законную силу 28.03.2024 года, штраф оплачен 11.03.2024 года.

Следовательно, в нарушение п. 8.6 Правил дорожного движения РФ 17.07.2024 года, Амиралиева Б.А. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, за что предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Факт совершения Амиралиевой Б.А. обгона транспортного средства в нарушение Правил дорожного движения установлен, виновность последней в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказана протоколом об административном правонарушении, видеофиксацией, дислокацией дорожных знаков.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях состоит в том, что лицо совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в течение года после того, как было признано виновным и подвергнуто наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

К обстоятельству, смягчающему административную ответственность, предусмотренному статьёй 4.2 КоАП РФ, мировой судья относит: признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьёй ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, приходит к выводу о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 29.10 и 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Амиралиеву Бурлият Атавовну** признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу, при условии сдачи лицом, лишенным специального права, в трехдневный срок с момента вступления указанного постановления в законную силу соответствующего водительского удостоверения в ОГИБДД УМВД РФ по г. Нижневартовску.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №2.

…

Мировой судья О.В.Вдовина

Подлинник постановления находится в материалах административного дела № 5-1063-2102/2024 мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО – Югры